

ÉVALUATION ÉTHIQUE DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE ÉTUDIANTES : OBLIGATION JUSTIFIÉE, ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS ENGAGÉS

Marie Briand, cégep de Jonquière

Colloque de l'ARC dans le cadre du 91^e Congrès de l'Acfas, Université d'Ottawa, 14 mai 2024



1. Introduction

L'obligation de procéder à l'évaluation éthique des activités de recherche étudiantes est au cœur d'une étude réalisée dans le cadre d'une maîtrise en enseignement au collégial de l'Université de Sherbrooke. La littérature montre que ces activités comportent des risques pour les personnes participantes et qu'elles sont associées à des manquements éthiques. Les ressources limitées allouées aux comités d'éthique de la recherche (CER) et les difficultés liées à la délégation de cette évaluation au personnel enseignant soulèvent des enjeux importants.

2. Objectifs

- Caractériser les activités de recherche menées par les étudiantes et étudiants et impliquant des êtres humains menées dans le cadre d'un cours à l'enseignement ordinaire au cégep de Jonquière en fonction des critères énoncés dans l'EPTC 2;
- Documenter l'évaluation éthique dont chaque catégorie d'activités de recherche a fait l'objet;
- Identifier les limites et les lacunes de l'évaluation éthique des activités de recherche menées par les étudiantes et étudiants.

3. Méthodologie

Recherche descriptive fondée sur une méthodologie principalement quantitative à l'aide d'un questionnaire en ligne envoyé à toutes les enseignantes et tous les enseignants de l'enseignement ordinaire du cégep de Jonquière et du Centre d'études collégiales en Charlevoix (n = 330)

4. Résultats

69 enseignantes et enseignants dans 24 des 28 programmes d'études
9 enseignantes et enseignants directement concernés par le sujet à l'étude

Sommaire des résultats liés à la caractérisation des activités de recherche

But des activités	- À visée pédagogique (7) - À visée pédagogique et de recherche (2)	
Programmes porteurs d'activités de recherche	Programmes préuniversitaires - Arts, lettres et communication (1 cours) - Sciences humaines (2 cours) - Sciences de la nature (1 cours)	Programmes techniques - Techniques de travail social (1 cours) - Techniques d'éducation spécialisée (2 cours)
Devis et méthodes de recherche	Activités avec matériel biologique humain, ingestion de substances et corps humain - Ingestion de substances médicinales (1) - Ingestion de substances non médicinales (2) - Prélèvement de matériel biologique humain (1) - Devis impliquant le corps humain (2)	Activités sans matériel biologique humain, ingestion de substances et corps humain - Observation d'individus ou de groupes (2) - Sondages et questionnaires (6) - Entrevues individuelles (6) - Divulgaration partielle ou duperie (4)
Participantes et participants	- Personnes majeures (6) - Personnes mineures de 14 ans et plus (5) - Personnes mineures de moins de 14 ans (2) - Personnes majeures inaptées (1)	

Les chiffres entre parenthèses indiquent le nombre de mentions.



Une majorité d'enseignantes et enseignants **ont déjà refusé la réalisation d'activités de recherche jugées trop risquées.**

La **majorité** des activités de recherche sont **soumises à une évaluation éthique qui tient compte des principales dimensions à examiner.** Ces évaluations sont parfois réalisées par les **étudiantes et étudiants seulement.**

Les enseignantes et enseignants sont **ouverts** à ce qu'on leur délègue l'évaluation éthique et la plupart font déjà cette évaluation.

La moitié des répondantes et répondants consacrent **moins d'une heure** à l'**enseignement** de l'éthique de la recherche, un sujet qui « exige de la rigueur » et qui est « difficile à comprendre par les étudiantes et étudiants ».

5. Conclusion

Certains protocoles posent des défis importants en matière éthique. Bien que l'évaluation éthique des activités de recherche soit généralement réalisée, le personnel enseignant exprime des préoccupations quant à son manque de connaissances, d'outils et de temps pour bien s'acquitter de cette tâche.

La présente étude, après que les chercheurs et chercheuses auront identifié les cours dans lesquels se réalisent des activités de recherche, caractérisé l'évaluation éthique à laquelle elles sont soumises et relevé les lacunes et enjeux qui en découlent, pourra guider le cégep de Jonquière dans l'implantation d'une structure d'évaluation éthique. Dans l'avenir, il serait intéressant de mener des entrevues auprès du personnel enseignant titulaire des cours identifiés, mais aussi auprès d'étudiantes et d'étudiants qui y réalisent des activités de recherche afin d'approfondir la question.

6. Remerciements

Luc Desautels, Ph. D., directeur de la recherche
Emmanuelle Marceau, Ph. D., membre du jury

